SILVER CATALYST FOR PRODUCTION OF ETHYLENE OXIDE

Patent number:

JP56105750

Publication date:

1981-08-22

Inventor:

MITSUHATA MASASHI; WATANABE FUMIO;

KUMAZAWA TOSHIHIKO

Applicant:

NIPPON CATALYTIC CHEM IND

Classification:

- international:

B01J23/66; B01J23/68; B01J37/02; C07D301/10;

C07D303/04

- european:

Application number: JP19800006346 19800124 Priority number(s): JP19800006346 19800124

Report a data error here

Abstract of JP56105750

PURPOSE:To produce a catalyst for the production of ethylene oxide which is superior on activity, selectivity and durability by allowing Ag containing complex compound consisting of alkali metal, B, Mo, and W to be carried on the highly pure and porous granular alpha-Al2O3 as the carrier. CONSTITUTION:Ethyelene oxide is produced by the oxidation of ethylene through using a catalyst which is obtained by allowing Ag at 5-25% carrying rate to be carried on the alpha-alumina containing <=0.07% Na and having 1-5m<2>/g specific surface area. In this case, the alumina cairrer of the catalyst is dipped into the organic silver solution containing decomposable silver salt corresponding to 0.01 to 0.05g equivalent per 1kg of catalyst which includes 0.01-0.05 equivalent complex compound such as alkai metal, cesium borate, cesium molybdate, secium tungstate per 1kg equivalent of finished catalyst. After drying, heating and reducing the alumina carrier impregnated said solution, Ag containing metallic salt of Cs is separated on the surface of carrier.

Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

(19) 日本国特許庁 (JP)

①特許出願公開

⑩公開特許公報(A)

昭56—105750

⑤Int. Cl. ³	識別記号	庁内整理番号	砂公開 昭和56年(1981)8月22日
B 01 J 23/66		7624—4 G	
23/68	1 0 3	7624—4 G	発明の数 1
37/02	1 0 1	7624—4G	審査請求 未請求
// C 07 D 301/10		7043—4 C	
303/04		7043—4 C	(全 7 頁)

匈エチレンオキシド製造用銀触媒

願 昭55—6346

②出 願 昭55(1980)1月24日

⑫発 明 者 光畑正士

横浜市緑区鴨居町676番地46

70発 明 者 渡辺文雄

川崎市多摩区西生田 4 丁目 3 番

17号

⑫発 明 者 熊沢俊彦

横浜市戸塚区上柏尾町295番地1

8

⑪出 願 人 日本触媒化学工業株式会社

大阪市東区高麗橋5丁目1番地

個代 理 人 山口剛男

明 細 葉

L. 発明の名称

20特

エチレンオキシド製造用銀触媒

- 2. 特許請求の範囲

 - (2) アルカリ金属とホウ素の錯化合物がホウ酸セシウムである特許請求の範囲第1項記載の 銀触媒。
 - (3) アルカリ金属とモリブデンの錯化合物がモリブデン酸セシウムである特許請求の範囲第

1項記載の銀触媒。

- (4) アルカリ金属とタングステンの錯化合物がタングステン酸セシウムである特許請求の範囲第1項記載の銀触媒。
- 3. 発明の詳細な説明

本発明は、エチレンを分子状酸素により接触 気相酸化してエチレンオキンドを製造する際に 使用される銀触媒に関するものである。

工業的にエチレンを分子状酸素により接触気相酸化してエチレンオキシドを製造するに際し使用される触媒には、その性能として高活性、高選択性および耐久性が要求される。

これらの要求に対し、その性能を改善する目的で今日迄種々検討がなされており、反応促進剤、担体、銀化合物等の改良に多くの努力が払われてきた。中でも反応促進剤に関する報告は、たとえば特公昭 4 0 - 9 6 0 5 号、特開昭 4 9 - 3 0 2 8 6 号、特開昭 4 9 - 8 7 6 0 9 号、 特開昭 5 0 - 5 0 3 0 7 号、特開昭 5 0 - 7 4 5 8 9 号、特開昭 5 0 - 9 0 5 9 1 号 など数多く出されており、

それらは限定された範囲内のアルカリ金属を添 加することにより性能向上を計つているもので ある。

しかしながらこれ等の大部分は確に選択率に 関してはある程度改良されているが活性、耐久 性についてはまだまだ検討すべき点が多い、ま た選択率についてもまだ不充分であり活性と共 に合せ考慮していかねばならない。

本発明者等はこれ等のことを考慮し鋭意検討した結果これ迄当分野の工業的規模において用いられていた担体より大きな比表面積を有する担体を用いて、より多量の特定化されたアルカリ金属を他の金属との錯化合物の形で添加することにより、これ迄になく、高活性、高選択性、耐久性の触媒を開発した。

このことを以下に詳細に述べる。

エチレンの気相酸化により酸化エチレンを製造する際に用いられる触媒が銀触媒であり、そのほとんどが担体を使用した担持触媒であることは言うまでもないことである。また用いられ

したがつて、必ずしも担体の比表面積は大きい方が良いとばかりは言えず自ずと制限が出てくる。

これまでの工業的規模に採用されている大部分の担体の比表面積は1㎡/8以下であり、さらには0.5㎡/8以下である。例外的に1㎡/9以上の担体を使つた例もあるが1㎡/8以下のものより選択率は低い。

本発明者等はこれらの欠点を無くすべく検討した結果 1 ㎡/8 以上の大きな比表面積の担体を用いても選択率の低下を招くことなく、さらに向上させ且つ高活性、耐久性を維持促進させる方法を発見した。

それは簡単に言えば担体構成材料の改良と、 増量されたアルカリ化合物と他の金属化合物と の錯化合物により達成される。

すなわち、比較的大きな比表面積の担体の使用による前述のような不利益は担体の低ナトリウム含有化によりなくなり、より一層の選択率、耐久性の向上の為にはアルカリ金属錯化合物が

る担体がアルミナ主成分の多孔質粒状担体であることも周知である。

しかしながら単にアルミナ主成分の多孔質粒 状掛体と言つても千差万別で比表面積、細孔分 布、比細孔容積、粒後、形状により大いに違い、こ れらの物性が触媒の性能に及ぼす影響は大きい。 従つてどのような物性の担体を選ぶかは当棄者 にとつて大きな問題である。

中でも担体の比表面積は細孔径に関係し限似性能に与える影響は大きく大いに留意しかければならない。

すなわち、活性、耐久性の面から考えると、 触媒比表面積は大きい方が望ましく、そのため には担体比表面積は大きい方が良いが、扣体比 表面積を大きくする為には担体材料のアルミナ 粒子は小さいものを選ぶ必要がある。そのこと は必然的に小さな細孔径の形成を意味する。こ のことはガスの拡散、滞留、反応熱の除去、担 体露出面積の増大という点から考えると不利で あり選択率の低下につながる。

有効であることが見出された。

さらに詳述するならば、

担体比表面積の増大による不利益は前述の如く細孔径の微少化によるガスの拡散、滞留、反応熱除去等への悪影響、担体露出面の増大等が考えられるが、これらのどの部分に関係するかは解らないが、担体の低ナトリウム含有化により、結果としてそのような不利益がなくなることは驚くべきことである。

10㎡/8以下の比表面濱の担体はその製法からくる理由からか 0.07 重量多以上のナトリウム分(主に Na₂O)を含んでいることが普通である。

これまで酸化エチレン製造用銀触媒につかわれてきた担体のほとんどはこのような担体であり、担体成分については α - アルミナ主体ということだけであまり考慮は なされていない。ましてその中の不純物的存在のナトリウム分についてのみ考慮することなど全くされていない。

しかしながら本発明によれば、担体中のナト

リウム分は触媒性形に皮炒に影響し、特に従来当分がで適常使われている比较面積の.5 m²/9以下の但体ではその影響は比表面積が小さくなる是小さいが、比表面積の.5 m²/9以上の担体になると大きくなり、これまでその世状窓の低さずえに使われなかつた比较面積1 m²/9以上の担体も使用可尼となるばかりでなく、さらには負位にさえなる。

そのととは異確例でもわかるように同じ1.5 m²/9の比表面慣の担体でも0.07電量を以下の低ナトリウム含有量の担体とそうでない担体では、他の物性も多少判派あるにしてもアルカリ金属を添加した触媒にしたときの選択率が実に8を以上も差があることはよくべきことである。

このことがどりいり作用によるか、本発明首等には分らないし又特別な編をなすつもりはない。 ただ反応促進則として横感的に加えられる場合もあるナトリウムが困体中には出来るだけ少い方が良いということ、またアルカリ金属を

耐久性の向上がはかれ、そとにアルカリ金属を 症巾することにより、さらにこれまでになく高 活性、易見択性、耐久性である性能の触媒が調 要されるが、症肌されるアルカリ金属(化合物) については、本発明の特徴であるアルカリ金属 錯化合物が有効であることが注目に値する。

アルカリ金属化合物を感加した触媒は、これまでその使用期間中に性能、特に選択率の劣化が 者しく、その対策に多くの努力が払われてきた。 しかしながらまだ解決するまでには至つていない。

 添加しない触媒の選択率の差が約4多であるこ と、さらにまた文献に、アルミナやシリカへの 金属イオンの吸着がpHに強く依存すること、こ れ等のことを考慮に入れて考えると、担体中の ナトリウム成分は銀およびアルカリ金属含有密 液を担体へ含浸する際に、担体内のpH分布に関 係し、銀或いはそれ以上にアルカリ金属の折出 分布に強い影響を与えることが考えられる。そ のことが触媒性能に関係してくると思える。そ の意味では担体中のカリウム成分(主にK2O) も関係すると考えられるが、本発明者等の実験 によれば、カリウム含量は従来と同じでもナト リウム成分を減らすことによつて充分の効果が 得られている。しかしながら担体中にはカリウ ム成分もK2Oとして 0.1重量の以上含まれてお り、ナトリウムと同じようにカリウムも0.07 重量が以下にすることによりさらに効果が上が ることは考えられる。

したがつて 1 ml/8 以上の比表面積の担体の 使用によつて後述の実施例に見られる如く活性、

し著しく鈍化され且つ若干の選択率の向上さえ 見られた。また最高の選択率を示すアルカリ金 属の触媒への添加量が、他のアルカリ金属化合 物よりも、上記錯化合物の方が少くてよい場合 がある。これ等のことがどりしてそりたるのか わからないが、アルカリ金属とホウ素の錯化合 物の場合とアルカリ金属とモリプデンの錯化合 物およびアルカリ金属とタングステンの錯化合 物の場合は少しその作用が違うように思える。 アルカリ金属とホウ素の錯化合物の場合は活性 の向上がみられ反応温度の低下による効果と考 えられるが、アルカリ金属とモリプデンまたは タングステンの錯化合物の場合は逆に活性が低 下し反応温度が上昇しているにもかかわらず上 記の効果が見られることは何か他の要因が働い ているのであろう。

これ等アルカリ金属錯化合物の適当な添加量はこれまでの文献等に開示されたアルカリ金属 化合物の量を越えた範囲にあることも注目される。 アルカリ金属化合物の最適な添加量が担体の 表面積の増加と共に多くなることは既にいくつ かの文献に見られる。

本発明におけるアルカリ金属錯化合物もその例外ではなく、アルカリ金属錯化合物基準で完成触媒 1 キログラムあたり 0.0 1 ~ 0.0 5 グラム当量と従来の触媒の範囲を越えた添加量とな

名の使用明司中の減衰傾向はカリウム遊化合物、ルビジウム遊化合物、セシウム遊化合物の順に大きくなつており、その点から言うとカリウム、借化合物が一番好ましいことになる。このととからカリウム、ルビジウム、セシウム各遊化合物を組合わせて使用することも良い。その場合も二個あるいは三個のアルカリ金属遊化合物の添加量は合量で元成された破媒1キログラムあたり0.01~0.05キログラム当量である。

つている。また錯化合物を形成しているアルカリ金属以外の金属の添加量は錯化合物の構造とアルカリ金属の添加量により決まつてしまうが、アルカリ金属の 0.5~2倍になるように錯化合物の構造は選らばれるべきである。好ましいアルカリ金属の錯化合物としてはホウ酸アルカリ、タングステン酸アルカリ等の錯化合物がある。

もちろんカリウム錯化合物、ルビジウム錯化合物についてもセシウム錯化合物はルビジウム錯化合物はルビジウム錯化合物はルビジウム錯化合物はカウム錯化合物は多いたののののののののである。 からのである。 からのである。

したがつてセシウム錯化合物の添加が選択率 の点から言つて一番好ましい訳であるが、選択

以上のことをより具体的に述べるよらば、エ チレンを分子状理案により気用接触酸化してエ チレンオキシドを製造する県に使用する艰触媒 において多孔質耐火物理体としてナトリウム含 量が ().0 7 重量 4 以下、 1 ~ 5 m²/8 好ましく は1~3 m2/9の比表面積、25~60%の見 母気孔率 0.2 ~ 0.5 ル/9 の比出孔容は、3~ 20 mmの 位径の αーアルミナ 位状 担体 を 使 用 し、 これに有機酸銀のアミン格被等の分解性 退俗 液を含度後、100~300℃に加熱し進元あ るいは熱分解する。 退は触媒に対し5~25 重量も、好ましくは10~20重量もを竣位 状に担体内外表面に折出させる。アルカリ金 属潜化合物は好ましくはまり酸のアルカリ金 麗錯化合物、モリブデン酸のアルカリ 並嘱措 化合物あるいはタングステン酸のアルカリ金属 錯化合物、具体的に最も好ましくはホウ酸セシ ウム、モリプデン殴セシウムあるいはタングス テン酸セシウムの水格板あるいはアルコール性 俗族を.0.0 レ~.0.0 5 グラム当量、好ましくは

0.01~0.03グラム当量を銀溶液に加えて銀と同時に析出させるか、または銀に先立つて担体に析出させておく。

. . ,

該アルカリ金属錯化合物含有銀触媒は最終的に空気流により100~400℃で24~100時間で賦活化し触媒を完成させる。

4000mlに含憂させた。ついでゆるやかに攪拌 しながら80~120℃で2時間加熱した。

この触媒を内径250mm管長11000mmのステンレス製反応管に充填し、その外側を熱媒により100℃から徐々に240℃まで昇温したがら空気を触媒を耐流させ240℃で24時間空気によりまで降温し、空気流の代りにエチレン20容量を、改変数多、、炭酸ガスフン等の不活性ガス及を導入し、反下力24 Kg/cml G、空界温し反応を行つた。その結果は表一1に示す。

比較例 1

実施例 1 において使用する担体を、見掛けの 気孔率 5 3 %、 B E T 比表面積 $1.51 \frac{1}{m} / 8$ 、比 細孔容積 $0.31 \frac{1}{m!} / 8$ 、粒径 5 = 0 のナトリウム 含量が 0.40重量 %($3 \le 10$ Na₂O として)の $\alpha = 7 n \le 10$ 以下さらに具体的にするために実施例、比較例を挙げて詳細に説明するが、本発明はその主旨に反しない限りこれらの実施例に限定されるものではない。

なお本文および実施例、比較例中に記載する 変化率、選択率は次式により算出されたもので ある。

選択率(
$$\mathbf{s}$$
) = $\frac{f \cup \nu \circ \mathcal{E} \cup \Delta}{\nabla \mathcal{E} \cup \mathcal{E} \cup \mathcal{E} \cup \mathcal{E} \cup \Delta} \times 100$

実施例1

酢酸銀 6 9 0 8 を熱水 6 0 0 ml にとかした溶液を、氷冷したエタノールアミン 5 6 0 ml に高下し、よく攪拌しこれに 1 8 5 重量 8 ホウ酸センウム水溶液 5 0 ml を加えて、含浸溶液を調製した。この溶液を見掛け気孔率 5 6 %、BET比表面積 1.5 4 ml / 8、比細孔容積 0.3 4 ml / 9、粒径 5 ma の予め加熱したナトリウム含量が 0.0 5 重量 8(は Na 2 O として)以下のα-アルミナ担体

担体を使用する以外は実施例1と同じように軟媒を調製し、反応温度(熱媒温度)を242でとする以外は同じように反応させた。その結果は表-1に示す。

比較例 2

実施例1において18.5重量がホウ酸セシウム水溶液50mlの代りに17.5重量が硝酸セシウム水溶液50mlを加える以外は実施例1と全く同じように触媒を調製し、反応温度を237でとする以外は同じように反応させた。その結果は表-1に示す。

表 - 1

	担 体	銀担持率 重量5	アルカリ金属錯化合物		10日後反応試験結果			1 年後反応試験結果			担体中Na
	比表面積 ㎡/8		化合物	添加量 (グラ/岩 (気施媒)	反応温度 で	変化率 %	選択率 %	反 応温度 で	変化率 95	選択率	含量(Na ₂ O) Arc 重量%
実施例1	1.54	1 0	ホウ酸セン ウム	0.0 1	234	8	8 2.7	234	8	8 1. 5	0.05
比較例1	1.5 1	1 0	ホウ酸セン ウム	0.01	2 4 2	8	7 4.5	2 4 9	8	7 3.4	0.40
2	1.54	1 0	硝酸セシウ ム	0.01	237	8	8 1.4	246	8	7 9. 1	0.05

比較例3~4

比較例1 および2 においてアルカリ金属 14化合物を添加しないこと以外は比較例1,2 と同じように触媒を調製し、反応温度を表-2 に示す温度とする以外は比較例1 および2 と同じように反応させた。その結果は表-2 に示す。(比較例3 は比較例1 に、比較例4 は比較例2にもとずく)

表 - 2

	担体比	銀担持率	10日	担体中 Na含量		
	表面積	300 57 7243	温度	変化率	選択率	(Na ₂ O)
	nt / 8	重量%	_ ზ	95	96	重量%
比較例 3	1.51	1 0	210	8	7 0. 5	0. 4 0
4	1.54	10	197	8	7 4.3	0.05

実施例2~10

表 - 3 に示す条件以外は実施例 1 と同じよう な方法を用いて触媒を調製した。反応もまた実 施例 1 と同様の条件でおこかつた。その結果は 表 - 3 に示す。

比較例5~7

表 - 3 に示す条件以外は実施例 1 と同じよう な方法を用いて触媒を調製した。反応もまた実 施例 1 と同様の条件でおこなつた。その結果は 表 - 3 に示す。

	担 体 比表面債	反応促進剤		銀 担 持 率	担体中Na	10日後反応試験結果			1 年後反応試験結果		
	m2/8	化合物	添加量 (至於8触媒)		(主にNa ₂ 0)	温 度 C	変化率	選択率	温度で	変化率	選択率
実施例 2	1.54	モリブデン酸 センウム		1 2.5	0.0 5 以下	2 3 7	8	8 1. 7	2 4 1	8	8 0. 4
3	1.5 4	タンクステン 酸セシウム	0.010	1 2.5	0.05以下	237	8	8 1.5	240	8	8 0. 1
4	1.54	タングステン 渡ルビジウム	0.016	1 2.5	0.05以下	2 3 5	8	7 9. 1	240	8	7 8.5
5	1.54	ホウ酸カリウム	0.012	1 2.5	0.05以下	2 2 3	8	7 7.6	226	8	7 7. 0
6	2.62	ホウ酸 ルピジウム	0.028	1 2.5	0.05以下	2 2 8	8	7 8.4	232	8	7 7.9
7	2.62	タングステン 使カリウム	0.022	1 2.5	0.05以下	2 1 9	8	7 7. 1	2 2 2	8	7 6.0
8	4.5 1	ホウ酸 セシウム	0.025	1 2.5	0.05 以下	201	8	7 9. 5	205	8	7 8. 2
9.	4.5 1	モリブデン酸 セシウム	0.040	1 2.5	0.05以下	197	8	7 6. 2	203	8	7 5.0
比較例 5	161 1	タングステン 彼七ンウム	0.010	1 2.5	0.45	2 4 5	8	7 4.1	2 5 2	8	7 3.2
6		ホウ酸 ルビジウム	0.022	1 2.5	0.36	2 4 9	8	7 2.1	2 5 5	8	7 1.0
7		ホウ酸 セシウム	0.027	1 2.5	0.53	260	8	燃焼			

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

BLACK BORDERS

IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

FADED TEXT OR DRAWING

BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING

SKEWED/SLANTED IMAGES

COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS

GRAY SCALE DOCUMENTS

LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT

REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

☐ OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.